

# La complicada Copa de 1907

**Autor:** Víctor Martínez Patón

**Cuadernos de fútbol**, nº 138, enero 2022. ISSN: 1989-6379

**Fecha de recepción:** 05-12-2021, **Fecha de aceptación:** 17-12-2021.

**URL:** <https://www.cihefe.es/cuadernosdefutbol/2022/01/la-complicada-copa-de-1907/>

## Resumen

### Abstract

Keywords: football, Cup, 1907, History, Spain

**Date :** 1 enero 2022

Creo que no resulta exagerado afirmar que de todas las ediciones del Campeonato de España celebradas desde 1903 hasta la fecha, la disputada entre el domingo 24 y el sábado 30 de marzo de 1907 es aquella cuya reconstrucción resulta más compleja.

Como es sabido, la primera historia de la Copa la publicó en el mes de diciembre de 1942 el periodista Fielpeña, pseudónimo tras el que se escondía Juan Peñafiel Alcázar. Desconocemos cuáles pudieron ser sus fuentes, porque no cita ninguna en absoluto, pero lo cierto es que permitió un primer acercamiento al torneo que hasta entonces era desconocido. De aquel *40 años de historia del Campeonato de España de fútbol* no podemos olvidar la forma en que encabezaba el propio Fielpeña su prólogo: “*Creemos que algún día el fútbol español tendrá escrita su historia completa*”. Setenta años después podríamos reproducir la afirmación con las mismas palabras literales, y precisamente estas líneas son las que bien pueden predicarse de la Copa de 1907: algún día tendrá escrita su historia completa.

El propio Fielpeña explicó correctamente cómo el campeonato se jugó por el sistema de todos contra todos, según el modo habitual desde 1903, y que la concurrencia de cinco clubes hizo que el torneo se prolongara durante una semana. El hecho de que el Madrid FC y el Club Vizcaya terminaran empatados a 6 puntos obligó a la celebración de un partido de desempate.

Esta narración y los resultados de los partidos fueron sucesivamente repetidos en todas las publicaciones posteriores, incluida la famosa *Historia de la Copa* publicada en 1970 cuya autoría es debida a los primos Nicolás Fuentes y Juan Sáenz (que firmó como Enrique Fuentes)[1].

Frente a aquellas remotas reconstrucciones del torneo, y dada la particular complejidad de esta edición, en CIHEFE hicimos un estudio pormenorizado de la prensa madrileña, que arrojó los resultados que presentamos en la obra *Campeonato de España de Foot-ball (1903-1928)* publicada en 2019 y en la que tuve el honor de firmar junto a Félix Martialay, José del Olmo, José Ignacio Corcuera y a Luis Javier Bravo Mayor.

En aquella monografía descubrimos por primera vez cómo el partido disputado entre el Madrid FC y el Huelva Recreation Club, de la quinta jornada del torneo (29-3-1907), en realidad fue solo un partido amistoso porque el Recreativo cedió los puntos antes de jugar el partido.

A tal efecto, podemos señalar por ejemplo la crónica publicada por el madrileño diario *El País* del sábado 30 de marzo de 1907 daba la siguiente crónica con firma de Santiago Paz (pág. 4):

*Antes de empezar este match se firmó el acta del partido por el referee, que era del Vigo, el capitán del Madrid y el del Huelva, dando éste por ganado el partido, reconociendo la superioridad del Madrid sobre ellos y a causa también de estar sus jugadores muy cansados, han tenido que jugar tres días seguidos. A pesar de esto se acordó celebrar un partido amistoso entre ambos con objeto de no suspender ninguno y no privar al público de un partido ya anunciado, por jugarse en estas condiciones, lo que el público adivinó en seguida. Jugaron con el Huelva los jugadores del segundo equipo del Madrid, hallándose este también algo variado, sin duda para cogerles descansado con el Vizcaya al jugar el partido definitivo; el público, comprendió, como decimos, que era un partido amistoso, y se reía mucho de los incidentes del juego, ovacionando constantemente al guardameta del Huelva, Valbuena; el resultado final fue cinco goals del Madrid por dos del Huelva.*

Puesto que el resultado del partido amistoso fue el mismo que el pactado previamente, victoria del Madrid FC, ningún problema había generado en los historiadores anteriores el desconocer que aquel partido realmente no fue un partido de Copa sino un mero partido amistoso en el que el público “se reía mucho de los incidentes del juego”.

Desconocíamos sin embargo en el momento de publicar el citado libro de 2019 que lo mismo ocurrió con un segundo partido, y por ello es momento de reseñarlo para público conocimiento. Se trata del partido que el propio Recreativo de Huelva debía haber jugado dentro de la cuarta jornada el día anterior (28-3-1907) contra el Club Vizcaya y que terminó con el resultado de 4-0 a favor de los bilbaínos.

Sabemos lo ocurrido gracias a la crónica del periódico *La Correspondencia Militar* publicada el 30 de marzo de 1907 con firma de Zig-Zag (pág. 3)[\[2\]](#). Dice así:

*Al acabar este juego [el Madrid – Hamilton] nos dio el Sr. Padrós la noticia de que el Club Huelva, que había de jugar con el Vizcaya, renunciaba en favor de este al partido, y que, por deferencia al público, jugarían uno amistoso. Así se hizo, apuntándose cuatro goals los bilbaínos, de los que*

*Valle y Arsuaga jugaron muy bien; Valbuena portero del Huelva, estuvo también muy acertado, a pesar de sus lesiones de los pies.*

Por su parte, *El Pueblo Vasco* (29-3-1907, pág. 2) recogía una versión de los hechos que ha de ser interpretada en conjunto con la anterior. Dice así:

*[...] Jugaron después el team Vizcaya y el de Huelva. Durante un primer tiempo de 25 minutos el team Vizcaya hizo cuatro goals por ninguno de sus contrincantes. En vista de este resultado, en el segundo tiempo los jugadores del team de Huelva pidieron a los del Vizcaya que, dándose por vencidos, se jugara la segunda parte amistosamente. Así se efectuó. Se lamentaban los jugadores de que el reglamento no les permitiera descansar, ni sustituirse, ni reforzar el team en caso de inutilidad de alguno de los contendientes por caída u otras circunstancias.*

De acuerdo con el reglamento del Campeonato de España los dos tiempos de cada partido duraban 45 minutos, por lo que es obligado entender el término “amistosamente” que utiliza el cronista en sentido meramente popular, usado para señalar simplemente que en la segunda parte no se produjeron goles, no que la primera parte sí fuera partido oficial. Si lo hubiera sido, necesariamente habría durado 45 minutos y no los 25 que se indican.

Dicho cuanto antecede, no hay duda de que los dos últimos partidos del Huelva Recreation Club fueron amistosos y no oficiales, si bien ignoramos si en el futuro aparecerán otras noticias que por ahora son desconocidas y que nos permitan conocer que otros partidos de este campeonato también fueron amistosos por cesión previa de los puntos. Glosando a Fielpeña, esperamos que algún día toda la historia del fútbol español esté bien explicada, y sin duda alguna a esos historiadores del futuro les corresponderá el aclarar la verdadera historia de la Copa de 1907.

---

[1] Véanse los artículos de José Ignacio Corcuera “Juan Sáenz y la primera historia de la Liga” (*Cuadernos de Fútbol*, nº 30, marzo 2012) y “Nicolás Fuentes y las primeras historias de la Liga y la Copa” (*Cuadernos de Fútbol*, nº 42, abril 2013).

[2] Tanto esta crónica como la siguiente están reseñadas en

<https://www.bdfutbol.com/foro/showthread.php?tid=4165> por "Antonio3223".